

UCHWAŁA NR 285/2024  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 9 czerwca 2024 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Jana Marii Jackowskiego z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 oraz z 2024 r. poz. 721)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Jana Marii Jackowskiego o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r., **wskazując na uchybienie** polegające na naruszeniu art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2065).

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców Jana Marii Jackowskiego przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, dotyczące sprawozdania finansowego Komitetu. Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz sprawozdania biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Jana Marii Jackowskiego wykazał w sprawozdaniu, że pozyskał przychody w wysokości 56 259,92 zł, faktycznie jednak Komitet pozyskał kwotę 56 250,00 zł. Różnica w wysokości 9,92 zł to wartość zwrotu nadpłaty od kontrahenta, która nie stanowi przychodu Komitetu i nie powinna być wliczona do sumy z pozycji 16 sprawozdania ani wykazana w pozycji 22.

Przychody Komitetu pochodziły z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w kwocie 11 250,00 zł oraz z kredytu bankowego zaciągniętego na cele związane z wyborami w Banku Spółdzielczym w Raciążu w wysokości 45 000,00 zł, co potwierdza umowa o kredyt obrotowy. Poręczycielami kredytu są obywatele polscy mający miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Pozyskane przez Komitet środki pochodziły zatem ze źródeł określonych w art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego. Wpłaty tych środków na rzecz Komitetu dokonane były przelewem, tj. zgodnie z regulacją art. 134 § 5 i w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego a ich wysokość nie przekroczyła limitów, o których jest mowa w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 08 8233 0004 0300 0537 2000 0010 prowadzonym w Banku Spółdzielczym w Raciążu. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostały zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wydatki lub koszty wykazane zostały przez Komitet w sprawozdaniu w kwocie 56 212,80 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych, którymi były: utworzenie strony internetowej Komitetu, administrowanie nią oraz utrzymanie domeny na której stronę Komitetu umieszczono, w łącznej kwocie 492,73 zł;
- kosztów usług obcych w łącznej wysokości 55 246,57 zł, w tym:
  - przygotowanie i zamieszczenie ogłoszeń oraz artykułów sponsorowanych w dziennikach i czasopismach: 1298,00 zł,
  - emisja radiowych ogłoszeń, spotów, audycji itp.: 4403,40 zł,

- przygotowanie i wykonanie plakatów, ulotek, bilbordów itp.: 23 121,54 zł,
- usługa dystrybucji i ekspozycji plakatów, ulotek, bilbordów itp.: 14 951,33 zł,
- przygotowanie i wykonanie ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp., publikowanych w Internecie: 137,27 zł,
- publikacja w Internecie ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 7936,37 zł,
- podróże 1898,66 zł,
- pozostałe koszty poniesione na usługi obce: 1500,00 zł,
- pozostałych wydatków lub kosztów w kwocie 473,50 zł, którymi były opłaty bankowe.

Komitet w pozycji 53 sprawozdania wykazał kwotę 473,50 zł, stanowiącą poniesione koszty bankowe (prowizja od udzielonego kredytu 450,00 zł oraz prowizja za obsługę rachunku i karty 23,50 zł), nie wykazał natomiast kosztów odsetek od kredytu w kwocie 3067,40 zł. które, jak wynika z wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego, zostały już spłacone razem z kredytem.

Ponieważ wszystkie koszty udzielonego kredytu stanowią koszt Komitetu, kwota odsetek powinna być wykazana zarówno w pkt 53 „pozostałe wydatki lub koszty”, które faktycznie wynoszą 3540,90 zł, jak również wliczona do sumy wydatków Komitetu w pozycji 23 sprawozdania, gdzie powinna widnieć kwota 59 280,20 zł zamiast wykazanej 56 212,80 zł.

Wydatki Komitetu poniesione zostały zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego na cele związane z wyborami i nie przekroczyły limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1, w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego.

Komitet wykazał, iż uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w wysokości 47,12 zł. W rzeczywistości, po wliczeniu do kosztów Komitetu niewykazanych w sprawozdaniu odsetek od kredytu, nadwyżka nie występuje.

W poz. 63 sprawozdania „wpłaty przyjęte i niezwrócone” wykazano 0,00 zł. W pozycji tej, zgodnie ze wzorem sprawozdania, powinna być wykazana suma wszystkich wpłat od osób fizycznych przyjętych przez Komitet i niezwróconych, w tym przypadku: 11 250,00 zł. Do pozycji tej powinien być sporządzony wykaz zawierający imiona, nazwiska i miejsca zamieszkania darczyńców wraz z sumą ich wpłat.

Zobowiązania niespłacone na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, inne niż z tytułu kredytu, zostały wykazane w kwocie 913,00 zł.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie wskazanym w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Wskazane wyżej rozbieżności i braki, oznaczają, że Komitet złożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie niezgodne ze stanem faktycznym. Narusza to ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane wyżej uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz sprawozdania biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak