

UCHWAŁA NR 130/2026
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 5 października 2026 r.

w sprawie sprawozdania partii politycznej Ruch Patriotyczny
o źródłach pozyskania środków finansowych w 2025 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 38a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1215),

postanawia

przyjąć sprawozdanie partii politycznej Ruch Patriotyczny o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2025 r. **ze wskazaniem uchybień** polegających na naruszeniu art. 25 ust. 6–13 i art. 27a oraz art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 roku w sprawie sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych (Dz. U. poz. 2076).

Uzasadnienie

Partia polityczna Ruch Patriotyczny (EwP 148) złożyła Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2025 r. z zachowaniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych.

Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 34a ust. 5 w związku z art. 38a ust. 1 ustawy o partiach politycznych, nie zgłosił zastrzeżeń do sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie przedłożonych dokumentów oraz wyjaśnień Partii stwierdziła, co następuje.

Partia nie posiadała w okresie sprawozdawczym Funduszu Wyborczego i nie uczestniczyła w przeprowadzonych w 2025 r. wyborach. Mimo to w pozycjach 7-9 sprawozdania wykazała imiona i nazwisko Pełnomocnika Finansowego Funduszu Wyborczego, którego to Funduszu nie posiadała.

Ponadto Partia nie dołączyła do sprawozdania wykazu do pozycji 14 sprawozdania oraz umowy rachunku bieżącego Partii. Dokumenty te stanowią integralną część sprawozdania lub są wymaganymi do niego załącznikami na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych.

Powyższe oznacza, że Partia naruszyła tym ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych w związku z przepisami powołanego rozporządzenia Ministra.

W sprawozdaniu o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w poprzednim roku kalendarzowym partia polityczna Ruch Patriotyczny wykazała, że w okresie sprawozdawczym uzyskała przychody w kwocie 15 430,00 zł pochodzące w całości od osób fizycznych, w tym:

- składki członkowskie w kwocie nieprzekraczającej w jednym roku wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę: 4630,00 zł, wpłacone w całości na rachunek bankowy Partii;
- składki członkowskie w kwocie nieprzekraczającej w jednym roku minimalnego wynagrodzenia za pracę wpłacone do kasy Partii i pozostawione w niej (art. 26a ustawy o partiach politycznych): 10 800,00 zł.

Wszystkie wpłaty na rzecz Partii pochodziły, zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o partiach politycznych, od obywateli polskich mających stałe miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, mieściły się w dopuszczalnym limicie wpłat od jednej osoby, określonym w art. 25 ust. 4 tej ustawy, a forma tych wpłat była zgodna z określoną w art. 25 ust. 5 ustawy o partiach politycznych.

Środki wpłacone na rachunek bankowy Partii gromadzone były na rachunku o numerze 67 1500 1025 1210 2007 3488 0000, prowadzonym w Santander Bank Polska S.A.

Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do Partii o uzupełnienie brakujących dokumentów oraz udzielenie wyjaśnień. Partia nie doręczyła brakujących dokumentów, natomiast z udzielonej odpowiedzi wynika, że media społecznościowe

Partii były prowadzone przez osobę fizyczną. Partia nie wyceniła jednak wartości tych usług świadczonych na jej rzecz. Wskazała ponadto, że media społecznościowe nie generowały dla Partii żadnych korzyści w okresie sprawozdawczym. Powyższe oznacza, że partia polityczna Ruch Patriotyczny w okresie sprawozdawczym przyjęła wartości niepieniężne w postaci usług świadczonych nieodpłatnie na jej rzecz przez osobę fizyczną (prowadzenie mediów społecznościowych), a zatem zgodnie z art. 25 ust. 1 w związku z art. 25 ust. 4a ustawy o partiach politycznych. Ich wartość powinna zostać jednak wyceniona przez Partię i wykazana w pozycjach 31 i 34 jej sprawozdania finansowego oraz uwzględniona w jego pozycji 13 (Przychody partii politycznej). Niespełnienie tego obowiązku przeczy przede wszystkim konstytucyjnej zasadzie jawności finansowania partii politycznych (art. 11 ust. 2 ustawy zasadniczej). Jawności, która jest elementem prawidłowego funkcjonowania ustroju demokratycznego (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 sierpnia 2006 r., III SW 11/06). Z konstytucyjnej zasady jawności finansowania partii politycznych, wynika zakaz utajniania finansów partyjnych oraz odpowiadający mu nakaz ujawniania informacji finansowych o działalności partii [zob. Mirosław Granat (red.), Ustawa o partiach politycznych. Komentarz, Warszawa 2020]. Wprowadzenie tych wszystkich regulacji, zarówno do ustawy o partiach politycznych, jak i do Kodeksu wyborczego, miało na celu, przede wszystkim właśnie, zagwarantowanie możliwie najpełniejszej realizacji zasady jawności finansowania – szeroko mówiąc – polityki. Jawność finansowania polityki stanowi także element jawności życia publicznego, która przybrała w polskim systemie prawnym formę tzw. publicznego, konstytucyjnego prawa podmiotowego, prawa człowieka, mającego swe źródło w niezbywalnej godności ludzkiej. Wprowadzone regulacje dotyczące „finansowania polityki”, w tym te odnoszące się do jego jawności, miały na celu przede wszystkim zabezpieczenie funkcjonowania komitetów wyborczych, ale głównie właśnie partii politycznych oraz procesów wyborczych, przed niepożądanym oddziaływaniem na nie. Miały one przeciwdziałać możliwości takiego dysponowania środkami finansowymi przez partie i komitety, które stwarzałoby zagrożenie dla stabilności politycznej państwa i demokratycznej gry wyborczej (por. T. Gąsior, Możliwość kontroli finansowania kampanii wyborczej i działalności promocyjnej partii w dobie nowych technologii na podstawie regulacji Kodeksu wyborczego i ustawy o partiach politycznych, [w] red. M. Bernaczyk, T. Gąsior, J. Misiuna, M. Serowaniec, Znaczenie nowych technologii dla jakości systemu politycznego. Ujęcie politologiczne, prawne i socjologiczne, Toruń 2020). Nie

wyceniając przyjętych wartości oraz nie wykazując ich w sprawozdaniu finansowym Partia obowiązków tych nie wypełniła.

Partia nie posiadała w okresie sprawozdawczym Funduszu Wyborczego i nie uczestniczyła w wyborach przeprowadzonych w 2025 r.

Partia w okresie sprawozdawczym nie dopełniła obowiązku prowadzenia na jej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej rejestru wpłat od osób fizycznych w kwocie przekraczającej w jednym roku 10 000 zł, z wyłączeniem składek członkowskich, o którym jest mowa w art. 25 ust. 6-13 ustawy o partiach politycznych, oraz rejestru umów, będącego zbiorczym zestawieniem informacji o umowach zawartych przez partię polityczną, o którym jest mowa w art. 27a tej ustawy. Partia nie widnieje wśród podmiotów zarejestrowanych w <https://www.gov.pl/web/bip>.

Zgodnie z art. 38a ust. 2 i 3 ustawy o partiach politycznych, stwierdzone wyżej uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania Partii.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Partii, załączonych do niego dokumentów oraz wyjaśnień Partii, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak